

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Vác Város Önkormányzat**

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„Földgáz beszerzése Vác Város Önkormányzata részére a 2016/2017. gázévre vonatkozóan”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész, uniós eljárásrendű (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárás

I.

Kiegészítő tájékoztatás:

| Kérdés és észrevétel | Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás |
|--|---|
| 1. A hatályos jogszabályok alapján az Ajánlatkérő jelenlegi földgázkereskedője kizárólag abban az esetben jogosult a dokumentáció műszaki leírásában szereplő teljesítményigénynek megfelelő kapacitás lekötésére, ha 2016. október 1-t követő időszakra vonatkozóan hatályos földgáz kereskedelmi szerződéssel rendelkezik, vagy a Felhasználó a kapacitás lekötésre megfelelően felhatalmazta. Tekintettel arra, hogy az éves kapacitáslekötés időpontja 2016.08.01., így amennyiben az itt leírtak egyike sem áll fenn, úgy az új kereskedő már nem jogosult éves kapacitás lekötésére. Rövid távú termék lekötése (negyedéves, havi, napi) jelentős költségnövekedést eredményezhet. Mindezek figyelembe vételével jogosult-e az Ajánlatkérő javára bármely földgázkereskedő (vagy az Ajánlatkérő, ha saját jogon járt el) az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban meghatározott teljesítményigénynek megfelelő mértékű éves kapacitás lekötésére? A lekötött kapacitásra vonatkozóan igazolást az ajánlattevők rendelkezésére tud-e bocsátani az Ajánlatkérő? | Az Ajánlatkérő a jelenlegi földgázkereskedőjét felhatalmazta a következő évi kapacitás lekötésre, azonban a jelenlegi kereskedő arról tájékoztatta az Ajánlatkérőt, hogy tekintettel arra, hogy kereskedelmi tevékenységét megszünteti, ezért nem áll módjában lekötni a kért mennyiséget. A lekötés az új gázkereskedő feladata lesz. |

| | |
|--|---|
| <p>2. A Dokumentáció Műszaki Leírása az alábbiakat tartalmazza: „Ajánlattevők ajánlatukhoz csatolják mind a fix rendszerhasználati, vagy kapacitás díj (KDei), mind a forgalommal arányos rendszerhasználati díj, vagy forgalmi díj (FDei), valamint a földgáz (molekula) díj (PN) és (PG) gázdíj számításának levezetését, számadatokkal kitöltött képletek bemutatásával, a fentiekben megadott számítási mód alapján.” Milyen részletezésű számításra gondol Ajánlatkérő, a „B Melléklet 2016” dokumentum kitöltésén és benyújtásán kívül? Amennyiben az említett mellékleten kívül más részletes ajánlatot kívánnak bekérni, abban az esetben kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy konkretizálja a szükséges adatokat, illetve küldje meg a számítás képletét.</p> | <p>A „B” melléklet kitöltése megfelelő és elégséges az ajánlati egységár megállapításához. Az Ajánlatkérő nem kéri egyéb számítás bemutatását.</p> |
| <p>3. A szerződés 8. pontja d.) alponttal kezdődik, a-c.) pontok hiányoznak. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, tüntesse fel a hiányzó pontokat.</p> | <p>A gesztori megállapodás megjelölt 8.3. pontjában nincs több pont, a felsorolás jelölése csúszott el. Kérjük ajánlattevőket, hogy csak a megjelölt d) és e) pontot vegyék figyelembe.</p> |
| <p>4. A szerződés 2/2. es pontja szerint „Az Eladó minden szükséges lépést köteles továbbá megtenni annak érdekében, hogy a rendszerüzemeltetők a Szerződés szerinti földgázszállítást befogadják, jóváhagyják, illetve teljesítsék. Ennek elmaradása az Eladó oldalán bekövetkező súlyos szerződésszegésnek számít.” Kérjük az Ajánlatkérőt, pontosítsa, milyen szükséges lépéseket ért ez alatt.</p> | <p>Ajánlatkérő a szerződés hivatkozott pontját módosítani fogja, melynek pontos tartalmáról a későbbiek során értesíti az érdeklődő gazdasági szereplőket.</p> |
| <p>5. A szerződés 4. pontja „Ha a földgáz kereskedelemre, vagy valamelyik kapcsolódó, szolgáltatásra a jövőben további a felhasználót terhelően közterhet vetnek ki/szűntetnek meg, a fizetendő ellenérték <i>de előzetes írásos értesítéssel</i> – a kivitett/megszűntetett közteher mértékével - változik jelen szerződés külön módosítása nélkül, <i>de előzetes írásos értesítéssel változik.</i>” Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt pontosítsa a kérdéses mondatot.</p> | <p>Ajánlatkérő a szerződés hivatkozott 4.3. pontját módosítani fogja, melynek pontos tartalmáról a későbbiek során értesíti az érdeklődő gazdasági szereplőket.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 6. | A szerződés 4/7. pontjában kérjük az Ajánlatkérőt pontosan határozza meg, hogy mit ért igazolt szerződésszerű teljesítés alatt? Milyen dokumentumokat vár, hogyan történik az igazolás és milyen határidővel? | Ajánlatkérő szerződésszerű teljesítés alatt a nyertes ajánlattevő a szerződésnek, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő tartalmú teljesítését érti. A teljesítésigazolásra a Kbt. hivatkozott szabályai az irányadóak. |
| 7. | Kérjük az Ajánlatkérő egészítse ki a szerződés 6/3 pontját(„A dokumentációban szabályozott, nem megszakítható földgáz teljesítmény (mérőóra névleges összteljesítmény) átadását 1 napot meghaladóan jogszabálytól eltérően korlátozza (nem biztosítja,)” az „ÜKSZ-től, Üzletszabályzattól” szövegrészekkel. | A teljesítésre a kógens jogszabály alkalmazandó. A hivatkozott pont nem a korlátozás lebonyolításáról, hanem olyan szerződésszegésről rendelkezik, amikor a korlátozás jogszabály megszegésével jár. Ennek okán nem szükséges a kiegészítés, ajánlatkérő nem módosítja a szerződés 6.3. a. pontját. |
| 8. | A szerződés 6/3 b. pontját javasoljuk az alábbira módosítani: „a szerződött mennyiségnél a Vevő igénye ellenére kevesebb földgázt szolgáltat.” Ellenkező esetben az alulvételezés is szerződésszegésnek minősül. | Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződés ezen pontját. |
| 9. | A szerződés 6/11. pontja nem egyértelmű. Nem szerepel a szerződésben, hogy mivel esik késelembbe az Eladó, azt ki állapítja meg. A kötbért milyen folyamat alapján kívánja az Ajánlatkérő érvényesíteni? (pl. Felszólítás, póthatáridő tűzés). | Figyelemmel a hivatkozott kötbérszabályra és a szerződés főszolgáltatására, a késelembbe esés alatt ezen körben a földgázszolgáltatást kell érteni. |
| 10. | A szerződés 7/2 pontja a karbantartások kezelése az elosztói engedélyes kizárólagos hatásköre, a kereskedelmi engedélyesnek nincs jogosultsága eljárni. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a szerződés módosítására. | Ajánlatkérő ezen szerződéses pontot nem kívánja módosítani. Ajánlattevőt – figyelemmel a szerződés főtárgyára – a földgáz adásvételéhez szükséges feladatok terhelik. Ezen pont nem azt írja elő, hogy Eladó köteles az elosztói engedélyes feladatát képező körben eljárni, hiszen az elosztói engedélyes feladat, erre a „közreműködés” értelemszerűen nem terjed ki. |
| 11. | Hivatkozással a Gesztori Megállapodás 3.6. pontjában foglaltakra, mely szerint az egyes felhasználókat érintő adatokat az egyedi szerződések tartalmazzák kérdezzük t. Ajánlatkérőt, hogy az egyedi Szerződéstervezet 5.1. és 5.2. pontjában | Az „A” Mellékletben szerepelnek a felhasználási helyek adatai. Az Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezetet ezen pontját. |

| | | |
|-----|---|--|
| | meg lehet-e külön jelölni az egyes felhasználók felhasználási helyeit és azok adatait, nemcsak a közbeszerzési eljárás által érintett összes felhasználási hely adatait? | |
| 12. | Kérjük t. Ajánlatkérő szíves értelmezését az egyedi Szerződéstervezet 9.2. pontjában foglaltakkal összefüggésben tekintve, hogy Magyarországon nincsen olyan cég, amely egyszerre rendelkezne földgáz kereskedelmi és földgáz szállítási engedéllyel, illetve az alapján ilyen tevékenységeket együttesen végezne? | Ajánlatkérő a szerződés hivatkozott pontját módosítani fogja, melynek pontos tartalmáról a későbbiek során értesíti az érdeklődő gazdasági szereplőket. |
| 13. | Hivatkozással a Gesztor Megállapodás 10.26. és az egyedi Szerződéstervezet 12.29. pontjában foglaltakat kérdezzük, jól értjük-e, hogy nemcsak a hatályos jogszabályok az irányadók, hanem Eladó és a területileg illetékes földgázelosztó üzletszabályzatában és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban foglaltak is? | Igen, jól értelmezi. Jelen szerződés felei az Eladó és a Vevő. Ennek okán a földgázelosztó üzletszabályzatával kapcsolatban jelen szerződés nem tartalmazhat eltérést, így az alkalmazandó. Eladó üzletszabályzata vagy ÁSZF-je azon részei alkalmazandóak, amelyek a tárgyi szerződéses jogviszonyt szabályozó iratokban (szerződés és a közbeszerzési eljárás iratanyaga) foglaltakkal nem ellentétesek. |
| 14. | Tekintettel arra, hogy Gesztor, illetve felhasználók székhelye szerinti törvényszéket vagyoni jogi ügyekben nem lehet kikötni kérdezzük, hogy vagyoni jogi perekben az általános szabályok szerinti bíróság a jogvita eldöntésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság? | Igen, figyelemmel különösen a szerződéstervezet 12.26. pontjára is |
| 15. | A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 36. § (1) bek. szerint a szerződésnek tartalmaznia kell a vásárolt és a lekötött kapacitás mértékét, illetve a területileg illetékes földgázelosztó megnevezését és székhelyének megjelölését. A jogszabályi kötelezésre tekintettel van mód a szerződés kiegészítésére? | Ajánlatkérő a szerződést módosítani fogja, melynek pontos tartalmáról a későbbiek során értesíti az érdeklődő gazdasági szereplőket. |
| 16. | Kérdezzük t. Ajánlatkérőt, hogy a kereskedőváltás feltételei 2016. október 1. napjára valamennyi felhasználási hely vonatkozásában megvalósulhatnak-e? | Ajánlatkérő kijelenti, hogy a kereskedőváltás 2016. október 1-jén történő bekövetkezése érdekében minden tőle elvárható lépést megtesz. |

| | | |
|-----|--|---|
| 17. | Hivatkozva a szerződés tervezet 4. pontjának 7. bekezdésére, a földgázellátási jogviszony sajátosságaira figyelemmel, tekintettel arra, hogy a fogyasztók külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a számlázást megelőzően nem állítanak ki, kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Kbt. 135. § (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződés szerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él! | Ajánlatkérőként szerződő fél a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján „a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől, vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül <u>írásban köteles nyilatkozni.</u> ” Tekintettel arra, hogy a Kbt. kógens jogszabály az ajánlatkérő számára a teljesítés elismeréséről szóló nyilatkozat érvényességéhez írásbeli formát ír elő, ajánlatkérőnek nem áll módjában a kérést elfogadni. |
| 18. | Nemleges válasz esetén, elfogadható-e a tisztelt Ajánlatkérő részéről, hogy a Felek a szerződéses időszak végén állítanak össze egy összesített teljesítési igazolást (szerződéses mennyiség, felhasznált mennyiség, számlázott mennyiség), mellyel a szerződéses jogviszony lezárása megoldható? | Lásd a fentebbi, 17. kérdésre adott válasz. |
| 19. | Amennyiben tisztelt Ajánlatkérő ezt az értelmezést nem fogadja el, kérjük, pontosítsa és jelölje meg, hogy a Felhasználó a teljesítésigazolást mikor, milyen határidővel, milyen adattartalommal és milyen formában juttatja el Kereskedő részére! | Lásd a fentebbi, 17. kérdésre adott válasz. |
| 20. | Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen kiegészíteni a szerződéstervezetet az alábbiakkal: a. Vevő szerződésszegésének esetei és a szerződésszegés következményei b. Mi számít súlyos szerződésszegésnek és annak milyen következményei vannak c. Fizetési felszólításokra vonatkozó iránymutatás d. Szolgáltatás kikapcsolására vonatkozó iránymutatás | Ajánlatkérő a kérdés elkésettsége okán nem kíván érdemi választ adni. Egyebekben a kiegészítő tájékoztatás célja nem szerződéses feltételek megtárgyalása, hanem a nem egyértelmű kijelentések tisztázása. Erre való figyelemmel ajánlatkérő a kiegészítésre tett javaslatot nem fogadja el. |

| | | |
|-----|--|--|
| 21. | A szerződéstervezet 7.1 pontja ellentétben áll a törvény által biztosított lehetőséggel, amely szerint fizetési hátralék esetén Eladó kikapcsolhatja a szolgáltatást. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen módosítani ezen a ponton. | Ajánlatkérő álláspontja az, hogy a hivatkozott rendelkezés a szerződéstervezet 12. 26. pontjával együttesen alkalmazva a jogellenességét kizárja. E körben továbbá ajánlatkérő hivatkozik – adott esetben - a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény GET 64/A.§-ban foglaltakra is. |
| 22. | A szerződés 4.a pontját kérjük, hogy szíveskedjenek módosítani, miszerint „Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha Felhasználó:” a. fizetési késedelembe esik | Ajánlatkérő a 20. kérdésre adott válaszokat tartja fenn e körben. |
| 23. | A szerződéstervezet és a gesztori megállapodás 2.2 pontjához kapcsolódóan jelezni szeretnénk, hogy Társaságunk a Számviteli törvény (2000. évi C. tv.) 3. §-ának megfelelően a rendszerhasználati díjakat közvetített szolgáltatásként (a szerződésben rögzített módon részben vagy egészben, de változatlan formában továbbértékesített (továbbszámlázott) szolgáltatás) nyújtja Vevői részére. A közvetített szolgáltatás nyújtásának többek között feltétele, hogy a megrendelővel kötött szerződésből a közvetítés lehetősége, a számlából a közvetítés ténye egyértelműen megállapítható legyen. Kérjük, hogy kerüljön be a szerződésbe: Eladó rendszerhasználati díjakat a közvetített szolgáltatásként számlázza tovább Vevő részére. | Ajánlatkérő nem kívánja módosítani szerződéstervezetét ezen tétellel, egyebekben ajánlatkérő a kérdés elkésettsége okán nem kíván érdemi választ adni. |
| 24. | A szerződéstervezet és a gesztori megállapodás 4.2 pontjához kapcsolódóan kérjük, hogy kerüljön be a szerződésbe: A földgáz ára nem tartalmazza az MSZKSZ tagdíjat, a pót- és egyéb díjakat, a jogszabályok szerint fizetendő adókat (ÁFA, energiaadó). | A szerződés 4.1. pontja, a Közbeszerzési Dokumentumok 5. kötete, illetve a felhívás VI. 3. 11. pontja egyértelműen tartalmazza a szerződött egységár meghatározásának módját. Ez alapján az egységár nem tartalmazza MSZKSZ és egyéb díjakat. |

| | | |
|-----|--|---|
| 25. | Tisztelt Ajánlatkérő egyetért-e azzal, hogy abban az esetben, ha a Nemzetgazdasági Minisztérium vagy Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Szerződésben foglaltakat érintően Társaságunkat a helyes, jogszabályoknak megfelelő adókezelése érdekében kialakított álláspontjáról tájékoztatja, a számlázás/terhelő levél vonatkozásában – az áthárított forgalmi adóval kapcsolatban - ennek megfelelően járjunk el? | A kérdés tartalma egyértelműen nem állapítható meg, egyebekben ajánlatkérő a kérdés elkésettsége okán nem kíván érdemi választ adni |
|-----|--|---|

II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

IGEN / NEM

Budapest, 2016. július 22.



Pintér Kristóf

közbeszerzési tanácsadó

Ész-Ker Kft.

VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)

Vác Város Önkormányzat
„Földgáz beszerzése Vác Város Önkormányzata részére a 2016/2017. gázévre
vonatkozóan”

Alulírott a(z) érdekelt gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen nyolc (számmal kifejezve: 8) számozott oldalból álló „1 sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

_____ alíírás