

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Váci Városfejlesztő Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Köztársaság út 34.	
Város: Vác	Postai irányítószám: 2600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátására és zöldfelületek integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Zöldterület gazdálkodási feladatok:

- meglévő parkok fenntartása: 810 000 m²,
- gondozásba nem vett területek kötelező kaszálása: 250 000 m²,
- Utak padkáinak kaszálása 32 000 m²,
- Utcai fásorok fenntartása, növényvédelem, faápolási munkák: 4 000 db,
- Parkokba kihelyezett lakossági szemét elszállítása: 3m³/nap,
- Játsszótérek karbantartása: 31 db játszótéren 155 db játszóeszköz,
- Egy- és kétnyári növények kiültetése és gondozási munkái 60 000- db,
- Öntözőrendszerek üzemeltetése: 4 db,
- Szökőkutak fenntartása: 2 db.

Nyílt vízelvezető árkok fenntartása: 77 000 fm.

Utak karbantartása:

- burkolt utakon: 95 km,
- kerékpárutakon: 14 km,
- földutakon: 118 km.

Útburkolati jelek festése:

- kézi jel: 600 m²,
- gépi jel: 300 m².

Közterület tisztítási feladatok:

- gépi úttisztítás: 95 km (kb. 600 munkaóra)

Szabó József

— téli hótakarítás, síkosságmentesítés: 140 km útszakaszon.

Zöldfelületek fejlesztése: 10 000 m²:

— 800 000 m² zöldterület felmérése köz-, ill. zöldfelületek integrált térképkezelő szoftverrel,

— Aszfalt burkolat felújítása 500 m²,

— Térkő burkolat 8 cm vtg. 2 000 m²,

— 6 cm vtg. 1 000 m²,

— Ckt beton 800 m³,

— Csatorna bekötések 200 fm,

— Fűves stadion futballpálya fenntartása 16 000 m²,

— Műfűves stadion futballpálya fenntartása 13 200 m².

Jelen eljárás keretösszege nettó 1 750 000 000 HUF 4 évre vonatkozóan. A keretösszeg 20 % negatív opcióttartalmaz, azaz ajánlatkérő lehívási kötelezettsége a teljes keretösszeg 80 %-ára terjed ki.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás (81.§ (1) bekezdés szerinti)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 145-299565

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 133/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés egyes városüzemeltetési feladatok ellátására és zöldfelületek integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

Szabó József

<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>															
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve: Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság</p> <p>Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Hofherr Albert utca 11/A</p> <p>Adószám: 11936749-2-43</p> <p>1. Nettó ajánlati ár (HUF): 24 740,-Ft</p> <p>2. Kaszálási feladatoknak a megrendeléstől számított kezdése (óra) (ajánlati elem maximum értéke 48 óra, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 24 óra. Ajánlatkérő a 24 óra és a 48 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.): 24 óra + 0 óra= 24 óra</p> <p>3. Hótakarítási-és síkosságmentesítési munkák esetén a reagálási idő (percekben megadva) (ajánlati elem maximum értéke 120 perc, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 30 perc. Ajánlatkérő a 30 perc és a 120 perc közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.): 30 perc + 0 perc=30 perc</p> <p>4. A munkák elvégzése során keletkezett zöldhulladék elszállítása (óra)</p> <p>(ajánlati elem maximum értéke 24 óra, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 12 óra. Ajánlatkérő a 12 óra és a 24 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.): 12 óra + 0 óra=12 óra</p> <p>5. A teljesítésbe bevont szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónap)</p> <p>1 fő az M/2 aa) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 96 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 96 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) (személy neve, hónap): Név: Zs. E. 36 hónap + 61 hónap = 97 hónap</p> <p>6. A teljesítésbe bevont szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónap)</p> <p>1 fő az M/2 ab) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 96 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 96 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) (személy neve, hónap): Név: N. Á. 36 hónap +61 hónap = 97 hónap</p> <p><u>Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.</u></p>															
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése²</p> <p>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Az ajánlattevő neve:</td> <td>Az ajánlattevő neve:</td> <td>Az ajánlattevő neve:</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>								Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:			Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt		
		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:											
		Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt													

Szabó József

		Felelőségű Társaság					
Az értékelés		A részszerpontok					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00			
2.	Kaszálási feladatoknak a megrendeléstől számított kezdése (óra) (ajánlati elem maximum értéke 48 óra, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 24 óra. Ajánlatkérő a 24 óra és a 48 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	10	10,00	100,00			
3.	Hótakarítási-és síkosságmentesítési munkák esetén a reagálási idő (percekben megadva) (ajánlati elem maximum értéke 120 perc, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 30 perc. Ajánlatkérő a 30 perc és a 120 perc közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	5	10,00	50,00			
4.	A munkák elvégzése során keletkezett zöldhulladék elszállítása (óra) (ajánlati elem maximum értéke 24 óra, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 12 óra. Ajánlatkérő a 12 óra és a 24 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	5	10,00	50,00			
5.	A teljesítésbe bevont szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónap) 1 fő az M/2 aa) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje 96 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 96 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) (személy neve, hónap)	5	10,00	50,00			
6.	A teljesítésbe bevont szakemberek többlet szakmai tapasztalata (hónap) 1 fő az M/2 ab) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt	5	10,00	50,00			

Szabó József

legkedvezőbb szintje 96 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 96 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) (személy neve, hónap):							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00			
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

Az 1. értékelési részszerzőpont (Számított egységár)

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerzőpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

2. értékelési szempont: Kaszálási feladatoknak a megrendeléstől számított kezdése (óra)

A 2. értékelési szempont esetében a kaszálási feladatok (szélezés, kaszálás, kaszálék összegyűjtése) igényének felmerülésétől a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (24 óra) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb kezdési idő) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

3. értékelési szempont: Hótakarítási-és síkosságmentesítési munkák esetén a reakálási idő (percekben megadva)

A 3. értékelési szempont esetében a hótakarítási-és síkosságmentesítési munkák igényének felmerülésétől a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (30 perc) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb reakálási idő) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

4. értékelési szempont: A munkák elvégzése során keletkezett zöldhulladék elszállítása (órákban megadva)

A 4. értékelési szempont esetében a munkák elvégzése során keletkezett zöldhulladék elszállítása igényének felmerülésétől a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (12 óra) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb elszállítási idő) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás).

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

5. értékelési szempont: Az M/2 aa) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónapokban megadva)

Ajánlatkérő az 5. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet szakmai tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás).

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

6. értékelési szempont: Az M/2 ab) pont tekintetében bemutatott kertészmérnök vagy agrármérnök képzettséggel rendelkező szakember parkfenntartási gyakorlattal szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónapokban megadva)

Ajánlatkérő a 6. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet szakmai tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás).

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Hofherr Albert utca 11/A

Szabó József

Adószám: 11936749-2-43

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 24 740,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kertészeti alapmunkák részfeladatok

fák fenntartása részfeladatok

növényvédelmi munkák

növényültetési munkák részfeladatok

geodéziai felmérés (faállomány, zöldterület)

szakmai felmérés (faállomány, zöldterület)

futballpálya fenntartás részfeladatok

szórt burkolatok fenntartása részfeladatok

burkolt felületek rendezése részfeladatok

közúti tartozékok, útburkolati jelek fenntartása részfeladatok

esési felületek fenntartása részfeladatok

kerítés fenntartása részfeladatok

utcabútorok fenntartása részfeladatok

parki öntözőrendszer fenntartása

automata öntözőrendszer fenntartása

temető fenntartása

köztisztaság fenntartása, síkosságmentesítés részfeladatok

csapadékcatorna üzemeltetése

rágcsálóirtás, duguláselhárítás

gépi munkák

szökőkút karbantartás

szállítási munkák

gépüzemeltetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

1. DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.

1139 Budapest, Lomb utca 35. A. ép.

Adószám: 23930685-2-41

2. RONÉM Kert Kertészeti és Szolgáltató Kft.

2613 Rád, József Attila utca 31.

Adószám: 13850867-2-13

3. INFO-GARDEN Parkfenntartó és Parképítő Kft.

1221 Budapest, Anna utca 9-11.

Adószám: 14456026-2-41

Szabó József

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.

1139 Budapest, Lomb utca 35. A. ép.

Adószám: 23930685-2-41

Alkalmassági követelmény(ek) megjelölése:

AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) b pontja: 2 fő szakirányú kertész vagy dísznövénykertész középfokú képzésen szerzett szakképzettséggel rendelkezőszakember, akik külön-külön legalább 36 hónap kertészeti szakmai gyakorlattal rendelkeznek;
AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3) d pontja: 1 db, 1 m3-es öntözőtartállyal felszerelt tehergépkocsi

2. RONÉM Kert Kertészeti és Szolgáltató Kft.

2613 Rád, József Attila utca 31.

Adószám: 13850867-2-13

Alkalmassági követelmény(ek) megjelölése:

AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) d pontja: 1 fő, legalább 3 éves fakitermelési gyakorlattal rendelkező fakitermelői képesítésű motoros fűrészes kezelő.

3. INFO-GARDEN Parkfenntartó és Parképítő Kft.

1221 Budapest, Anna utca 9-11.

Adószám: 14456026-2-41

Alkalmassági követelmény(ek) megjelölése:

AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) c pontja: 1 fő, szakirányú kertész vagy dísznövénykertész középfokú képzésen szerzett szakképzettséggel rendelkezőszakember, aki legalább 12 hónap parkfák és/vagy sorfák felmérési gyakorlattal rendelkezik;

AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3) f pontja: 1 db, min 10 érzékelős akusztikus favizsgáló műszer

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/11/15 / Lejárata: 2017/11/24

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

Szabó József

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Szabó József