



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 12232-4/2012. Tárgy: Sződ-Csörög térségi kommunális hulladéklerakó telep monitoring kútjainak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása

Előadó: dr. Kunfalvi Róbert Vízikönyvi
Névény Dorottya szám: 6.2/b/429

HATÁROZAT

1./ A Remondis Duna Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14., a továbbiakban: Engedélyes) részére a KTVF: 12232-3/2012. számú határozattal módosított KTVF: 6439-3/2009. számon (vízikönyvi szám: 6.2/b/429) kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint hivatalból

módosítom.

Az Engedély 4./ Előírások pontjának 3. franciabekezdésében szereplő szövegrészt törlöm és a helyébe a következő szövegrész kerül:

Vizsgálendő komponensek:

- általános vízkémiai paraméterek;
- összes alifás szénhidrogén;
- fémek és félfémek.

REMONDIS DUNA KFT. Váci telephely	
Érkeztetés:	2012. DEC. 04
Iktatószám:	
Irattári térszám:	
Ügyintéző:	Sz Gy

Az Engedély 4./ Előírások pontjának 5. franciabekezdésében szereplő szövegrészt törlöm és a helyébe a következő szövegrész kerül:

A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] foglaltak figyelembevételével kell elvégezni. A vizsgálatok során alkalmazandó kimutatási határértékeknek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) értékeknél kisebbet kell alkalmazni.

Az Engedély 4./ Előírások pontjának 7. franciabekezdésében szereplő szövegrészt törlöm és a helyébe a következő szövegrész kerül:

A vizsgálati eredményeket éves összefoglaló jelentés formájában a Felügyelőiségre be kell nyújtani a tárgyévet követő év március 31-ig.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás illetéke 5 000 Ft, amit illetékbélyegen kell leróni.

A fellebbezés elektronikus formában történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A csörögi 038/20 és 052/2 helyrajzi számú ingatlanokon lévő nem veszélyeshulladék-lerakó felhagyására és utógondozására vonatkozóan a Felügyelőség a KTVF: 848-18/2009. számon módosított KTVF: 848-7/2009. számú határozatában környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: rekultivációs engedély) adott. A Felügyelőség az Engedély felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A rekultivációs engedély IV. Környezetvédelmi előírások részének 3. pontjában a felszín alatti vízminőség ellenőrzését általános vízkémiai paraméterek, fémek és félfémek, valamint TPH komponensekre vonatkozóan írta elő. Tekintettel a rekultivációs engedélyben foglaltakra, az Engedélyben a vizsgálandó komponensek között eddig szereplő „*toxikus elemek*”-et „*fémek és félfémek*”-re pontosítani szükséges.

A rekultivációs engedély IV. Környezetvédelmi előírások részének 5. pontjában hivatkozott jogszabályt (*a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről* szóló 10/2000. (VI. 2.) KöM – EüM – FVM – KHVM együttes rendelet) a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet hatályon kívül helyezte, ezért a jogszabályi hivatkozások aktualizálása vált szükségessé.

A rekultivációs engedély IV. Környezetvédelmi előírások részének 7. pontjában előírja, hogy a felszín alatti vízminőség vizsgálatok eredményeit éves összefoglaló jelentés formájában kell a Felügyelőségre benyújtani a tárgyi évet követő év március 31-ig. Az Engedély ezzel szemben a 4./ Előírások pontjának 7. francia bekezdésében féléves monitoring jelentések benyújtását írta elő tárgyévet követő év január 31-ei és tárgyévi július 31-ei határidőkkel. Az előírások összehangolása céljából az Engedély fenti módosítása szükséges.

A Ket. 29. § (3) bekezdésének a) pontja értelmében – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az eljárás megindításáról a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárás cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.

A Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontja értelmében az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti. Figyelemmel arra, hogy az eljárás megindításával egyidejűleg a módosításról érdemben döntött a Felügyelőség, az értesítés megindításáról szóló értesítést mellőztem.

Az engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában foglaltak figyelembevételével határoztam.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési eljárás illetékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2012. november 28.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető